



The Embassy of the Republic of Poland
Richelieus Allé 12
2900 Hellerup
Att. Anna Wiśniewska

7. juni 2019
Sagsnr. GEO-2019-00135

Tilladelse til at etablere en stensætning på Richelieus Allé 10-12, 2900 Hellerup, matr.nr. 17hs og 17kd, Hellerup

Gentofte Kommune meddeler hermed tilladelse til at udføre kystsikring i form af stensætning på de vilkår, som fremgår nedenfor.

Etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger kræver tilladelse fra Gentofte Kommune, jf. kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 2 (LBK nr. 57 af 21. januar 2019).

Gentofte Kommune har vurderet, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, jf. miljøvurderingsloven (VVM) (LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018).

Gentofte Kommune har derudover vurderet, at projektet ikke vil påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. kysthabitatbekendtgørelsen (BEK nr. 1062 af 21. august 2018).

Tilladelsen meddeles på følgende vilkår:

1. Der må ikke uden Gentofte Kommunes tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte projekt.
2. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
3. Gentofte Kommune kan kræve anlægget eller dele heraf fjernet for ejers regning hvis:
 - a. anlægget ikke vedligeholdes, eller det ødelægges og ikke straks genetableres,
 - b. vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes,
 - c. der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse eller
 - d. anlægget ikke længere beskytter de interesser, som har dannet baggrund for tilladelsen.



Gentofte Kommune (miljoe@gentofte.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse. I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede, inden anlæggets etablering som muligt.

4. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår, skal ejeren for egen regning udfærdige og på den ejendom, som anlægget etableres på, lade tinglyse en deklaration med Gentofte Kommune som påtaleberettiget. Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen og anlægget er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår. Deklarationen kan tinglyses med respekt for eksisterende pantehæftelser og servitutter, byrder m.v.

I anmeldelsen til den elektroniske tinglysning skal Gentofte Kommunes e-mailadresse, miljoe@gentofte.dk, anføres, idet Gentofte Kommune skal have adgang til den originale tinglyste deklaration. Servitutten skal være tinglyst senest 1 år fra denne tilladelses datering.

5. Udformningen af anlægget skal være i overensstemmelse med det ansøgte jf. ansøgningmateriale, bilag 1-5 samt e-mail af 26. april 2019.
6. Stenkastningen skal opbygges på en måde, så anlægget i begge ender flader ud mod de to nabomatrikler.
7. For at sikre den eksisterende passage/adgang langs stranden, skal der udføres sandfodring foran stensætningen, således at strandprofilen bevares, forskudt med start foran stensætningen.
8. Sandfodringen udføres som initialfodring i forbindelse med etablering af stensætningen og genvurderes 5 år efter anlæggets etablering. Anlæggets ejer skal under genvurderingen informere Gentofte Kommune, om der er behov for yderligere sandfodring eller ej og indsende dokumentation til miljoe@gentofte.dk.
9. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal der indsendes en færdigmelding, der bekræfter, at anlægget er opført i overensstemmelse med tilladelsen til Gentofte Kommune (miljoe@gentofte.dk).
10. Tilladelsen bortfalder, hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 1 år fra udstedelsen af denne tilladelse.
11. Tilladelsen er gældende i 25 år, hvorefter skal sagen revurderes, og der kan tages stilling til, om stensætningen fortsat er den rette løsning i forhold til det konkrete behov på stedet og påvirkningen på strækningen, da dette kan ændre sig over tid.

Gentofte Kommune skal gøre opmærksom på, at tilladelsen bortfalder, hvis nogen af de fastsatte vilkår ikke opfyldes.

Tilladelsen fritager jer ikke for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet, i henhold til anden lovgivning.



Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et civilretligt ansvar opstået i forbindelse med højvandsmurens tilstedeværelse eller etablering.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Hvis etableringen af anlægget har konsekvenser for andre grunde, f.eks. i form af færdsel i forbindelse med etableringen, opfordrer Gentofte Kommune til, at der indhentes samtykke hertil fra de berørte grundejere, inden anlægsarbejdet iværksættes.

Gentofte Kommune skal desuden gøre opmærksom på en kloakledning, der går langs med kysten ud for Richelieu Alle 10-12. Denne ledning er af væsentlig betydning for håndtering af spildevand fra store dele af Gentofte Kommune via Skovshoved Pumpestation, for herfra at blive pumpet mod Tuborg Nord Pumpestation på sin vej mod Renseanlæg Lynetten. Inden der sker nogen form for entreprenørmæssig aktivitet på vandsiden af højvandsmuren, skal I træffe aftale med Novafos om at sikre ledningen.

Begrundelse for tilladelsen

Når Gentofte Kommune træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse, skal vi varetage en række hensyn, jf. Kystbeskyttelseslovens § 1, hvori der står:

»Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) *Behovet for kystbeskyttelse.*
- 2) *Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.*
- 3) *Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.*
- 4) *Rekreativ udnyttelse af kysten.*
- 5) *Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.*
- 6) *Andre forhold af væsentlig betydning for kystbeskyttelse.«*

Gentofte Kommune har i den konkrete sag navnlig lagt vægt på, hvorvidt der er et behov for kystbeskyttelse, økonomiske hensyn samt kystbeskyttelsens tekniske og miljømæssige kvalitet. Strækningen, hvor anlægget placeres, er udsat for oversvømmelse i forbindelse med storm og højvande.

Der har været højvandsmur på strækningen i mange årtier, og det er Gentofte Kommunes vurdering, at det er fornuftigt at etablere en stenkastning for at beskytte højvandsmuren mod erosion for at sikre kystbeskyttelses anlægget en længere levetid.

Stenkastningen vurderes ikke at få nogen nævneværdig miljømæssig indflydelse.



Det vurderes dog, at sandfodring foran stenkastningen er nødvendigt for at sikre bevarelse af den eksisterende adgang til og langs stranden.

Gentofte Kommune finder samlet, at der kan gives tilladelse til at etablere stensætningen.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Gentofte Kommune efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder. Gentofte Kommune har derfor i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af noget Natura 2000-område, og der er ikke kendskab til nogen bilag IV arter. Gentofte Kommune vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder, eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for nogen arter. Gentofte Kommune vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Gentofte Kommunes vurdering er foretaget på baggrund af udtalelser fra Miljøstyrelsen. Vurderingen, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang og placering.

Projektbeskrivelse

Der etableres en stensætning foran den eksisterende højvandsmur. Stensætningen er en beskyttelse mod erosion langs højvandsmuren. Beskyttelsen skal etableres over en længde på ca. 77 m. og vil være udsat for bølger fra østlig retning.

Stensætningen projekteres for en 50 års højvandhændelse. Den udføres i sten i størrelsen 300-500 mm. Toppen føres op til kote +1,20 og går ca. 2,5 m. ud fra højvandsmuren. For nærmere beskrivelse henvises til rapport 1, bilag 5.

Sagsgennemgang

Ansøgningen, bilag 1-4, blev den 1. marts 2019 sendt i høring hos Miljøstyrelsen, Kystdirektoratet, Lyngby-Taarbæk Kommune, Københavns Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark, Geodatastyrelsen, Novafos og naboer.



Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger fra de indkomne svar.

Novafos skrev den 7. marts 2019:

For at sikre, at arbejdet ikke risikerer at påvirke den vigtige kloakledning, vil Novafos gerne bede om:

- *at det sikres i udførelsesfasen, at der ikke graves for meget af eller kommer for tæt på den nævnte ledning i udførelsesfasen.*
- *at der lægges en membran under stensætningen for at sikre en mere jævnt trykfordeling.*
- *at en projektleder fra Novafos får mulighed for at besigtige og godkende arbejdet.*

Friluftsrådet skrev den 28. marts 2019:

På vegne af Friluftsrådet vil jeg anmode om at der IKKE gives tilladelse til den ansøgte stensætning.

Friluftsrådet har en klar målsætning om at det skal være muligt for alle at kunne gå langs Danmarks kyster, også der hvor det for tiden er vanskeligt eller umuligt.

At det er vanskeligt at gå på den ansøgte strækning er ikke nogen begrundelse for at gøre det umuligt fremover. Det er trods alt muligt iført gummistøvler eller med bare ben og den mulighed bør man ikke fjerne.

Vi har forståelse for at der er behov for yderligere sikring mod højvande, men så må man rykke denne sikring længere ind på grunden og ikke ud i vandet.

Kystdirektoratet skrev den 29. marts 2019:

Eksisterende kystbeskyttelse

Der er på ejendommene eksisterende højvandsmure af beton. På den øvrige kyststrækning er der ligeledes passive kystbeskyttelses anlæg til stede og kyststrækningen er i høj grad påvirket af eksisterende anlæg.

Vurdering af risiko ved erosion

Det ansøgte kystbeskyttelses anlæg etableres på en erosionskyst, hvor der ifølge Kystdirektoratets Kystatlas er lille kronisk erosion og lille akut erosion. Med den ansøgte stenkastning ønskes der at opnå beskyttelse af bebyggelse, haver og højvandsmur.

Vurdering af den ansøgte løsning

Det vurderes, at den ansøgte løsning kan reducere bølgeenergien på højvandsmuren og derved lokalt kan beskytte muren mod erosion og underminering, hvormed risikoen reduceres. Der vil fortsat ske erosion af den del af kystprofilen, som ikke er beskyttet, hvorfor stenkastningen over tid kan blive undermineret og stenene kan falde ned. Dette vurderes dog ikke at lede til



kysttilbagerykning, idet den eksisterende mur vil beskytte det bagvedliggende areal mod erosion.

Det fremgår umiddelbart ikke af ansøgningsmaterialet på hvilken baggrund stenkastningen er dimensioneret. Det kan med fordel overvejes, om stenkastningen kan være smallere, med en fladere hældning, samt om der kan benyttes mindre sten.

Kystdirektoratet anbefaler, at stenkastningen opbygges på en måde, hvor anlægget i begge ender flader ud mod de to nabomatrikler.

Gentofte Kommune kan desuden overveje, om tilladelsen skal være tidsbegrænset. Dette er ud fra en betragtning om, at anlægget uden kompenserende fodring kun i en begrænset periode vil kunne reducere risikoen ved erosion. Hermed kan det sikres, at en tilladelse lever op til det overordnede formål med kystbeskyttelse, som er at reducere en risiko. Når tilladelsen udløber efter eksempelvis 25 år, skal sagen revurderes og der kan tages stilling til, om det fortsat er den rette løsning i forhold til det konkrete behov på stedet, og påvirkningen på strækningen.

Der bør altid ske løbende vedligeholdelse af et kystbeskyttelses anlæg, så det sikres, at anlægget opretholder sin kystbeskyttende effekt.

Partshøring

På baggrund af de indkomne høringssvar blev ansøger partshørt og sendte den 26. april 2019 kommentarer til høringssvarene. Ansøger indsendte bl.a. en redegørelse for dimensioneringen af stenstørrelsen og tilkendegav, at de er indforstået med, at kommunen stiller vilkår om sandfodring foran stensætningen for at sikre offentlighedens adgang langs kysten.

Klagevejledning

I kan klage over denne afgørelse efter reglerne i:

- § 18 i lovbekendtgørelse nr. 57 af 21. januar 2019 om kystbeskyttelse m.v.
- § 11 i bekendtgørelse nr. 1062 af 21. august 2018 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet
- § 49 i lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Efter disse bestemmelser kan kun retlige spørgsmål påklages. Det vil sige, at I for eksempel kan klage over denne afgørelse, hvis I mener, at kommunen ikke har haft ret til at træffe afgørelsen. I kan derimod ikke klage over, at kommunen efter jeres opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.

Afgørelserne kan påklages af

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,



- 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Fristen for at klage er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er meddelt ansøger eller offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag, jf. kystbeskyttelseslovens jf. § 11, stk. 2.

Hvis I ønsker at klage over denne afgørelse, kan I klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. I klager via Klageportalen, som I finder på www.borger.dk og www.virk.dk, hvor I logger på, som I plejer, typisk med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen, jf. § 11, stk. 6, i bekendtgørelsen om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger m.v.

Kommunen sender via Klageportalen kommunens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter til Miljø- og Fødevarerklagenævnet vedhæftet den påklagede afgørelse og de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse.

Samtidig med, at kommunen sender klagesagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet sendes en kopi af udtalelsen til jer og eventuelle andre involverede i klagesagen med en frist for at afgive bemærkninger til Miljø- og Fødevarerklagenævnet på 3 uger fra modtagelsen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det, jf. § 21 i lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Hvis I ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal I sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt jeres anmodning kan imødekommes.

Rettidig klage har opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet, jf. kystbeskyttelseslovens § 18 a, stk. 4.



Gebyret for at klage udgør for privatpersoner 900 kr. og for virksomheder og organisationer 1.800 kr., jf. § 18, stk. 1, i Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet Bek. nr. 1715 af 27. december 2016.

De nærmere regler om gebyrbetaling fremgår af bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet m.v. Det fremgår bl.a. af denne bekendtgørelse, at betaling af gebyr skal ske ved elektronisk overførsel til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden en af klagenævnet fastsat frist. Betales gebyret ikke inden fristens udløb, afvises klagen.

Hvis I vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra afgørelsens modtagelse, jf. 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Med venlig hilsen

Magnus J. Hauch

Natur- og Miljømedarbejder

Gentofte Rådhus | Natur og Miljø
Bernstorffsvej 161 | 2920 Charlottenlund
Dir.: 39 98 85 79 | Afd.: 39 98 85 75

Bilag:

- /1/ Ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse modtaget 10. januar 2019
- /2/ Teknisk beskrivelse
- /3/ New Seawall – version 1.
- /4/ Matrikelkort
- /5/ Rapport 1 – rev. af stenstørrelse – ny profil af stensætning