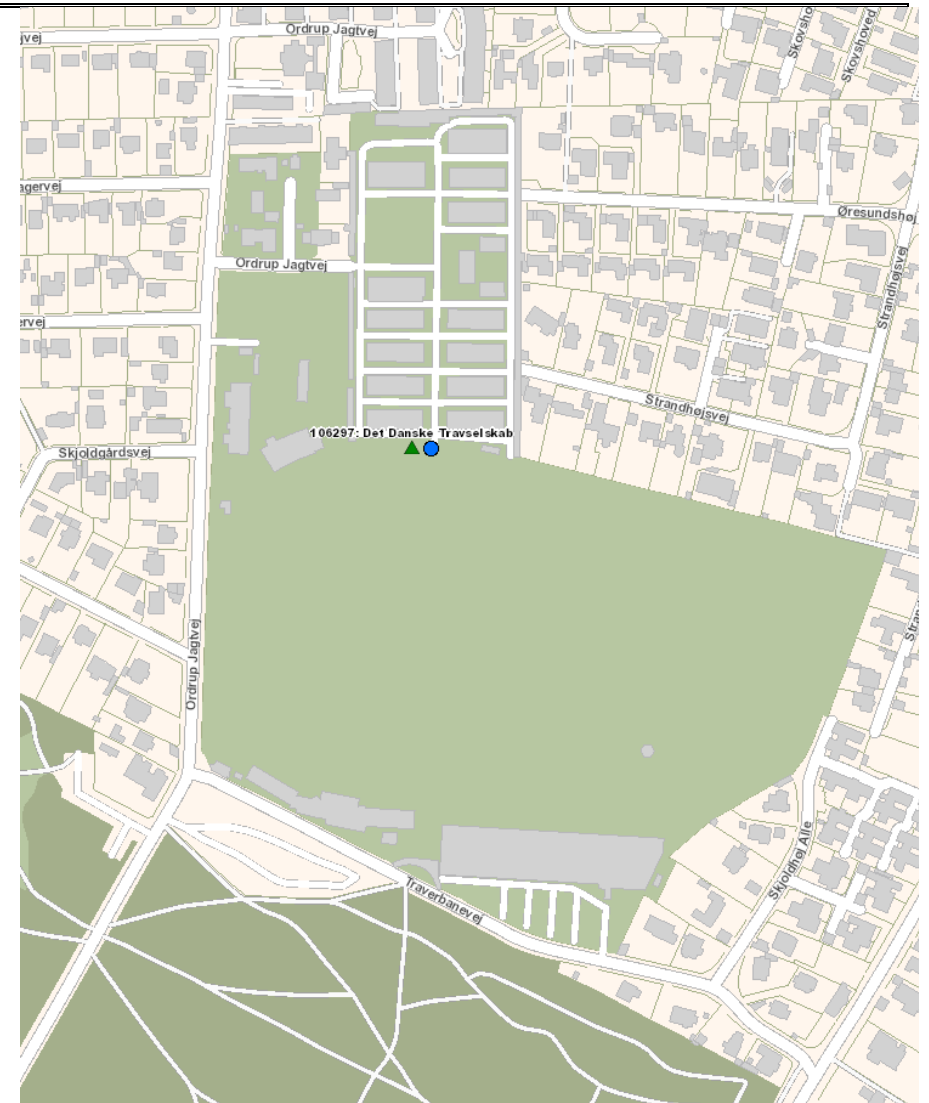


Bilag 3

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed	Natur og Miljø, Gentofte Kommune, GEO-2016-02055.
Basis oplysninger	Tekst
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Eksisterende anlæg fra 1933 til oppumpning af grundvand til brug for banevanding.
Navn og adresse på bygherre	Det Danske Travelskab, Traverbanevej 10, 2920 Charlottenlund.
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jørgen Skovlund, tlf. 40631102, e-mail: js@travbanen.dk.
Projektets placering	Ordrup Jagtvej 201, 2920 Charlottenlund, 4a, Ordrup.
Projektet berører følgende kommuner	Gentofte Kommune.

Oversigtskort i målestok



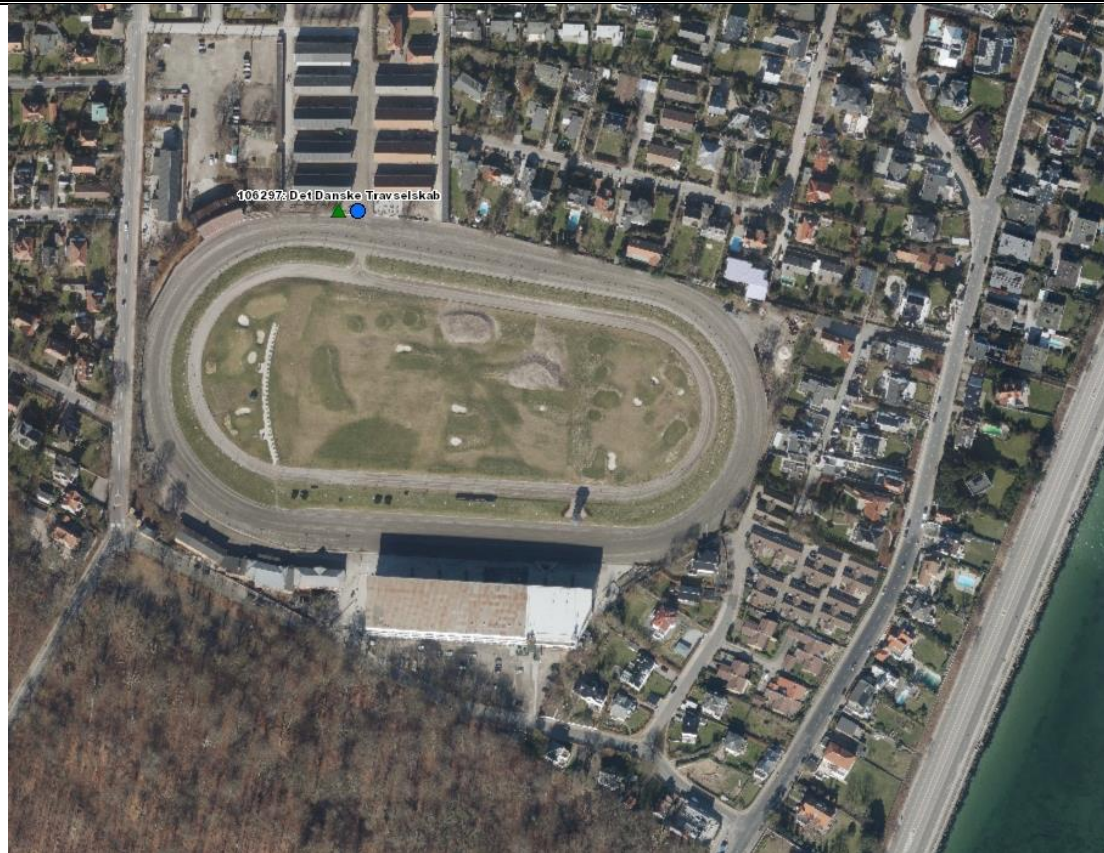
Signaturer

● Vandforsyningsboring - Gentofte

Vandforsyningsanlæg - Jupiter

▲ Markvanding

Kortbilag i målestok



Målestoksforhold: 1:3023.

Signaturer

● Vandforsyningsboring - Gentofte

Vandforsyningsanlæg - Jupiter

▲ Markvanding

Forholdet til VVM reglerne

	Ja	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006		x	
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006:	x		Bilag 2, pkt. 2. Udvindingsindustrien. c) Dybdeboringer, navnlig: • vandforsyningsboringer Bilag 2, pkt. 11. Infrastruktur anlæg

		Ja	Bør undersøges	Nej	
	Ikke relevant				Tekst
l) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand.					
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	x				
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				x	Indvindingsboringen ejes af Det Danske Travelskab, som også ejer matriklen.
3. Det bebyggede areal í m2 og bygningsmasse i m3	x				Brøndens areal er ca.1m ² .
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:		x		x	Oppumpet vand føres til mellembeholder på 30 m ³ , før det pumpes på vandvogn til udspreddning herfra. Der indvindes årligt maksimalt 10.000 m ³ råvand (grundvand) til banevanding. Ingen.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Ingen anlægsfase, da indvindingen sker fra eksisterende indvindingsboring. Råstoffer udgøres alene af grundvand, se pkt. 5.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x x				Ingen anlægsfase, da indvindingen sker fra eksisterende indvindingsboring. Råstoffer udgøres alene af grundvand, se pkt. 5.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	Der er tale om en eksisterende indvindingsboring, som fortsætter i drift.
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:				x x x	Der er ingen affaldsproduktion knyttet til vandindvindingen på Travbanen.

12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:					
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Der er ingen støjgener knyttet til vandindvindingen.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Der er ingen luftforureninger knyttet til vandindvindingen.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	Der er ingen vibrationsgener knyttet til vandindvindingen.
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	Der er ingen støvgener knyttet til vandindvindingen. Anlægget er etableret netop med henblik på reduktion af støvgener.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	Der er ingen lugtgener knyttet til vandindvindingen.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	Der er ingen lysgener knyttet til vandindvindingen.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	Der er ingen særlige risici for uheld eller udledninger af forurenende stoffer m.v., da disse ikke indgår i vandindvindingen fra boringen.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Der er tale om eksisterende anlæg, som fortsætter i drift.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Der er tale om eksisterende anlæg, som fortsætter i drift.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	Der er tale om eksisterende anlæg, som fortsætter i drift.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	Der er tale om eksisterende anlæg, som fortsætter i drift.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:	x				Der er tale om eksisterende anlæg, som fortsætter i drift. Kystnærhedszonen strækker sig parallelt med kysten ca. 3 km ind i landet. Vandindvindingen er beliggende indenfor denne zone.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	Der er tale om eksisterende anlæg, som fortsætter i drift.
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	Der er tale om eksisterende anlæg, som fortsætter i drift, og som ikke er placeret i Vadehavsområdet.
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –					
Nationalt:				x	
Internationalt (Natura 2000):				x	

Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x x	
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
Overfladevandt:				x	
Grundvand:				x	
Naturområder:				x	
Boligområder (støj/lys og Luft):				x	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:	x				Der er tale om eksisterende anlæg, som fortsætter i drift.

33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				x	
Kulturelle landskabstræk:				x	
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				x	
Æstetiske landskabstræk:				x	
Geologiske landskabstræk:				x	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:	x				Der er tale om eksisterende anlæg, som fortsætter i drift.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				Der er ikke en forventet miljøpåvirkning.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				Der er ikke en forventet miljøpåvirkning.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –					
Enkeltvis:				x	
Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet –					Ja, påvirkningen må antages som minimum at være varig i driftsperioden. Ja, påvirkningen må forventes at være reversibel.
Varig:					
Hyppig:		x			
Reversibel:		x			

Konklusion					
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:</p>				x	<p>De miljømæssige konsekvenser ved at fortsætte den nuværende vandindvinding på travbanen vurderes ikke at medføre væsentlige påvirkninger. Projektet vurderes dermed ikke at være VVM-pligtigt.</p> <p>Vandindvindingen vurderes ikke at hindre målopfyldelse for overfladevand eller grundvand i vandplanerne. Vandindvindingen vurderes ikke at hindre målopfyldelse for naturområder i naturplanerne.</p>

Dato: 8. december 2016

Sagsbehandler: Winnie Remtoft