

Gentofte kommunes budget 2014

SFs budgettale v. 2. behandling 9.oktober 2013 for budgettet 2014 og de 3 overslagsår af Brigitta V. Rick

Indledning

I SF var vi enige om igen i år at gå efter et budgetforlig – også selvom det er valgår – forudsat, at indholdet er i orden. For os handler det primært om indhold og om ansvarlighed ift. Kommunens økonomi.

Vi – forligspartierne - blev hurtigt enige om de overordnede store poster nemlig:

1. at holde skatter og takster i ro, hvilket betyder, at Gentofte Kommune har landets laveste skattetryk samlet set (skat og grundskyld)¹, og takster som er sammenlignelige med nabo-kommunerne
2. at bygge videre på de forrige års budgetforlig
3. at afsætte midler til et omfattende og visionært udbygningsprojekt på Bank Mikkelsensvej, som åbner op til området med almene familieboliger
4. at indgå konkrete forhandlinger om at erhverve Copenhagen International School ved brug af NESA-kapitalen. Købet af skolen vil løse en del af de kapacitetsudfordringer, vi har talt om ved flere lejligheder pga. flere børn i kommunen.

Foruden de nævnte 4 poster blev vi også – inden vi gik til de forskellige partiers ønsker - enige om en række mindre poster som: afsætning af midler til drift af Teglgårdsgrunden, drift til Bunkeren i Bernstorffsparken, ledelsesudvikling på skoleområdet, videreførelse af helhedsplan for Bellevue, reovering af SIFs skydebane, så den lever op til nye regler, reovering af B1903s omklædnings- og fællesrum, reovering af Ibstrup ride-skole, af bådebroerne på Hellerup, etablering af området ved Hellerup skole til leg og bevægelse (det område, der ligger efter Tuborg flasken), genopretning af Det Grå Pakhus på Teglgårdsgrunden, nye møbler til skolerne, og ikke mindst midler til forbedring af udearealerne på Munkegårds- og Tranegårdsskolen.

Især udearealerne på Munkegårds-, Tranegårdsskolen og ved Hellerup skole er SF tilfredse med, idet børnene har trængt til forbedringer længe.

Ad 1) vi holder skatter og takster i ro

Det giver tryghed for borgerne og for medarbejderne, fordi vi har råd til den velfærd, vi gerne vil bevare, og fordi vi ikke skal ud i en ny spare- og dermed fyringsrunde blandt medarbejderne.

For SF i Gentofte er orden i kommunens økonomi væsentlig. Der skal være sammenhæng mellem kommunens udgifter og indtægter. Skatten og grundskylden har ét formål: at finansiere udgifterne til fx skoler, børnehaver, ældrepleje m.m. Hvis kommuneskatten sættes op rammer det de arbejdsløse og lavtlønnede hårdest. Det er dem der vil kunne mærke den største forskel i slutningen af måneden. Hvis grundskylden sættes op (vi har 16 promille i dag (det lavest mulige ud af max. 34)), vil det ramme de almindelige hårdtarbejdende børnefamilier, der har købt hus på toppen af boligboblen, hårdere end direktørfamilierne langs kysten. Derfor ønsker SF-Gentofte i år at holde kommuneskatten og grundskyldspromillen uændret.

¹ Grundskyld = kommunal ejendomsskat. Du betaler grundskyld ud fra din ejendoms grundværdi. Har du fradrag for forbedringer på din ejendom, beregnes grundskylden af grundværdien minus fradrag for forbedringer. Ud over grundskyld skal du også betale jendomsværdiskat. <http://www.skat.dk/SKAT.aspx?old=1648149>.

Det er ikke et grundvilkår, at SF **ikke** vil være med til en skattesænkning. Det vil vi gerne, hvis de rette forudsætninger er dér. Men det er de ikke i øjeblikket. Vi skal have råd til de investeringer, som er indeholdt i dette budgetforlig. Og ligeså vigtigt vi kan ikke forsvare overfor Gentofte Kommunes knap 9.000 medarbejdere at sænke skatten, når vi har effektiviseret og dermed fyret medarbejdere de sidste 3 år. Det vil være en hån mod dem.

Det er omvendt heller ikke givet, at vi vil frede grundskylden, for vi har udfordringer ift. borgere, som har ekstra behov for hjælp, som vi behøver penge. Det kunne være til virksomhedsrettede initiativer til ledige, som mister deres dagpenge.

Vi ønsker af ovennævnte grunde ikke at gå med på Vads (V) og De Radikales ønsker om at give 0,1 % tilbage til borgerne, jf. V og Rs budgetforslag, som vil betyde en skattebesparelse pr. skattepligtig på ca. 293 kr. pr. år. Det er næsten værre end ingenting, og hvis vi spurgte Lars Løkke (jf. Folketingets spørgetid d. 8. okt.), så mener han at 2.000 ikke rækker til mere end et par sko.

Jeg har lyst til lige at nævne en enkelt ting ift. boligejernes vilkår i Gentofte.

Det er sådan, at skattestoppet, som blev indført i 2002 har betydet, at borgere (i de områder, hvor priserne er steget meget – som fx i Gentofte) betaler ejendomsskat af et meget mindre grundlag end den faktiske grundværdi. I Gentofte sparer *en*-familie husejere i 2013 over 300 mio. på loftet over stigningen i ejendomsskatten². Derudover er det værd at bemærke, at man i 2013 betaler skat af boligens/grundens værdi i 2011. Derfor vil man i perioder, hvor priserne går ned, betale skat af mindre end den aktuelle værdi af boligen, mens det vil være omvendt, når priserne går op. Og for tiden er priserne (så småt) på vej op.

Rigsrevisionen har i en rapport peget på, at 4 ud af 10 boligejere fik vurderet deres ejendom for højt i 2011 af skat, men det er langt færre, der rent faktisk har betalt for meget i boligskat. Det beror bl.a. på skatteløftet. Ca. 95 % af alle boligejere betaler ejendomsværdiskat af 2001 eller 2002 vurderingerne (*Kilde: Information 7. okt. 2013 s. 5*).

Efter SFs mening kunne vi godt gå tilbage til de lokale vurderingsråd, vi havde engang. Formand for vurderingsrådet i Gentofte var SF'eren Vagn Kjær-Hansen, som om perioden skriver: *"I årene 1991-2002 havde jeg et interessant bijob som vurderingsformand i Hellerup. I vurderingsrådene stod vi for de offentlige ejendomsvurderinger, og jeg så det som en af mine opgaver at forbedre kommunikationen til borgerne. Da vi så også fik lavet nogle vurderinger som kom tættere på virkeligheden, lykkedes det os at få mindsket antallet af klager. I 2002 nedlagde den borgerlige regering vurderingsrådene og lader nu embedsmændene lave nogle mindre grundige vurderinger i stedet."*

Ad 2,3 og 4) at bygge videre på de forrige års budgetforlig, at afsætte midler til Bank Mikkelsensvej, og at indgå konkrete forhandlinger om at erhverve Copenhagen International School

I SF er vi glade for de forrige års forlig, fordi de er sammensat af de kompromisser, vi kunne blive enige om, når vi er så forskellige partier, som vi er. Vi synes udbygningsprojektet på Bank Mikkelsens vej er et fanta-

² Kilde: <http://bolignyheder.boligsiden.dk/2013/08/husejere-tjener-475-milliarder-kroner-pa-skattestop-for-grundskyld/>. Regeringen indførte skattestop i 2002, og det har bremset stigningen i ejendomsværdiskatten, der ikke længere stiger i takt med boligpriserne.

stisk projekt, og endelig er der god fornuft i at indlede forhandlinger om køb af CIS, fordi vi har behov for flere steder, hvor campus-ønskerne kan udfolde sig.

SFs aftryk på budgettet

SF har igen i år haft fokus på klima og miljø, børn, leg og bevægelse, borgerinddragelse og som noget nyt i år frivillighed.

I budget 2014 fik SF følgende ting igennem (*tekst fra budgetforliget*):

1. Udbrede flere projekter som det, der gennemføres på Sofievej, hvor borgernes mulighed for aktivt at udvikle eget område understøttes af kommunen
2. I højere grad at organisere politikudviklingsarbejdet i § 17, stk. 4 udvalg – fx i forbindelse med campus/de unge, bevægelsesmuligheder i byrummet samt i arbejdet med klima og miljø
3. Undersøge mulighederne for indførelse af idrætspas eller lignende for børn og unge i lighed med ordninger i andre kommuner
4. Udarbejdelse af en frivillighedsstrategi, der understøtter de aktive medborgere og styrker den lokale sammenhængskraft
5. Fortsat stor fokus på klimatilpasning – herunder undersøge grundlaget for at etablere LAR (lokal afledning af regnvand) ved kommunale ejendomme.

oooOOOOooo

Tekst med rød = SFs ønske til budget 2014

Ad 1) SF ønsker at starte en proces, hvor borgerne i et område sammen med byplanlæggere og andre fagfolk finder ud af, hvordan deres byområde kan udvikles og forbedres – a la Sofievej (som er et projekt på vej – vedtaget på Teknik- og miljøudvalget i august 2013). Inspirationen kommer fra "Reclaim public space" (J. Gehl "Byer for mennesker").

Det kan også være børn, der inddrages - som fx børnene på Skovgårdsskolens GFO, der prøvede at sætte ord og tegninger på, hvordan Ordrup Park udvikles til et sjovere og rarere sted at opholde sig. Præsenteret på "Hatwalk" på Gentofteaften 2013.

Om Sofievej se – <http://www.gentofte.dk/da/Borger/By-og-milj%C3%B8/Gr%C3%B8nne-omr%C3%A5der/Sammen-om-Sofievej>



SFs ønske blev til flg. - fra Budgetaftaleteksten – fortsat arbejde med politikudvikling s.3: Fremtidens samfund skal bygge på, at borgerne tager ansvar i fællesskabet. Ansvar for sig selv og sine nærmeste. Og at borgerne deltager aktivt i lokalsamfundet. Borgerne skal involveres yderligere i deres egen og andres dagligdag. Gennem den måde kommunen tilrettelægger servicen på med afsæt i hjælp til selvhjælp, som gør borgerne mere uafhængige. Hjulpet på vej af velfærdsteknologi og selvbetjeningsløsninger. Og ved at udbrede flere projekter som det, der gennemføres på Sofievej, hvor borgernes mulighed for aktivt at udvikle eget område understøttes af kommunen.

Tekst med rød = SFs ønske til budget 2014

Ad 2) SF ønsker at etablere flere områder i naturen, som appellerer til leg og bevægelse a la Superkilen/Rød-Grøn kile i København – og

stille klima- og miljøkrav i offentlige udbud – hvor det er relevant. Gentofte Kommune (som bygherrer) kunne nedsætte en miljøstyregruppe, så alle miljøhensyn bliver drøftet inden byggerier går i gang.

Cykelbroen over Åboulevarden, som er en del af den rød/grønne kile, modtog Byplanprisen 2013 – velfortjent. For det er et fantastisk rekreativt område i København på tværs af byens trafikbelastede veje.

Billedet er fra Den røde plads på Nørrebro med plads til cyklister. Det er noget af det, vi gerne vil fremme i SF.



SFs ønske blev til flg. - fra Budgetaftaleteksten – fortsat arbejde med politikudvikling s.2-3: Gentofte Kommune vil aktivt engagere borgerne endnu mere – både i den politiske beslutningsproces og i udviklingen af opgaveløsningen på kommunens arbejdspladser. Det styrker nærdemokratiet og bidrager til, at servicen fortsat kan nytænkes med innovative løsninger. Det skal ske i et tæt samarbejde mellem politikere, borgere, medarbejdere, virksomheder og foreninger. Nye måder at være i dialog med borgerne på via de sociale medier og involverende processer skal bringe de relevante aktører sammen i en konstruktiv dialog om Gentofte Kommunes udvikling. Forligspartierne er derfor enige om at drøfte mulighederne for i højere grad at organisere politikudviklingsarbejdet i §17, stk. 4 udvalg. Fx i forbindelse med campus/de unge, bevægelsesmuligheder i byrummet samt i arbejdet med klima og miljø.

Tekst med rød = SFs ønske til budget 2014

Ad 3) Vi vil stadig gerne lave en undersøgelse af omfanget af fattige børn i Gentofte og bruge undersøgelsen til at sammensætte en pakke til børnene til: lejrture, gaver til fødselsdage, en bærbare pc'er, få nyt tøj fx via en tøjcheck to gange om året, få julepakker, gratis skolemad eller penge til frisk frugt og grønt, en cykel og fripas til sport og fritidsaktivitet.

SFs ønske blev til flg. - fra Budgetaftaleteksten – Idræt og fritid for alle s. 6:

Forligspartierne ønsker, at der skal være fokus på det aktive menneske. Her er bevægelsesklare områder vigtige. Mulighederne for bevægelse og motion skal integreres i byrummet og tænkes ind i forbindelse med udviklingen og forskønnelsen af bydelscentrene fx i form af en motionssti ved Strandvejen. Forligspartierne er enige om, at undersøge mulighederne for indførelse af idrætspas eller lignende for børn og unge, i lighed med ordninger i andre kommuner.

Tekst med rød = SFs ønske til budget 2014

Ad 4) Udarbejde en frivillighedsstrategi for at anerkende det arbejde, der gøres, og for at understøtte og facilitere det frivillige arbejde. Frivillighedsstrategien bør udarbejdes med inddragelse af alle relevante interessenter, fordi det er et område, som involverer alle – både de, der udfører frivilligt arbejde og de, der er modtagere.

Vi skal sikre, at:

- det er nemt at komme i kontakt med hinanden (frivillige og organisationer imellem)
- det frivillige arbejde har gode muligheder for at udvikles
- det anerkendes og understøttes
- der er en vis økonomisk støtte, så der kan købes forplejning/remedier/kurser/sparring/erfaringsudveksling med andre frivillige organisationer på landsplan m.v.
- det er sjovt at lave frivilligt arbejde og fagligt/personligt udviklende og
- det erstatter ikke det arbejde, som skal udføres og lønnes

SFs ønske blev til flg. - fra Budgetaftaleteksten - fortsat arbejde med politikudvikling s.3:

I Gentofte Kommune er der tradition for et stærkt engagement i frivilligt arbejde, og her er mange aktører, som hver dag gør en frivillig indsats for andre mennesker og for fællesskabet. Partierne bag forliget er enige om at udarbejde en frivillighedsstrategi, der understøtter de aktive medborgere og styrker den lokale sammenhængskraft.

Strategiens afsæt skal være en anerkendelse af de eksisterende indsatser, som de folder sig ud blandt borgerne i de frivillige foreninger, i Frivilligcenter Gentofte og i de kommunale tilbud. Strategien skal motivere borgerne til en endnu højere grad af frivilligt engagement til gavn for andre borgere og Gentofte som helhed.

Frikommuneforsøget giver os øgede muligheder herfor. Strategien skal også bidrage til at udvikle Gentofte Kommune som organisation. Forligspartierne ønsker at udvikle strategien i tæt dialog med relevante frivillige aktører.

Tekst med rød = SFs ønske til budget 2014

Ad 5) Udarbejde et katalog over alle de lokale tiltag, vi som borgere selv kan iværksætte på miljøområdet.

Folk er ikke dumme. Hvis det er let at gøre det rigtige, og hvis folk ikke føler, at de er alene, hvis der er et økonomisk incitament i det for dem, så tror jeg, at de vil gøre det rigtige. Det er et citat fra Connie Hedegaard, Information 12. okt. 2012.

Ida Auken siger det på en anden måde: "Vi vil gerne gøre Danmark til et land, der skaber vækst uden øget forbrug af ressourcer, energi og natur. Et land, hvis viden om, hvordan man effektivt udnytter råstoffer, vand og energi samtidig skaber flere og bæredygtige job. Et land, hvor borgere nyder godt af ren luft, vand og natur. Vi vil gerne skabe et Danmark, vi med god samvittighed kan give videre til vores børn. Hvor økonomisk fremgang ikke sker på bekostning af kommende generationers velfærd og sundhed. Et Danmark hvor vækst og forbrug ikke fører til mere affald. (Information 8. okt. 2013)

Her har vi som kommune – som borger – som ansat – alle sammen en opgave, og jo lettere det er, jo flere får man til det. Det er her, vi som kommune kan hjælpe til.

SFs ønske blev til flg. - fra Budgetaftaleteksten – Klimainvesteringer s.7:
Forligspartierne ønsker, at der fortsat er stort fokus på klimatilpasning, herunder håndtering af de øgede regnmængder. Med udgangspunkt i sidste års budgetforlig har Gentofte Kommune fået godkendt klimaprojekter i samarbejde med kommunens vand- og spildevandselskab, Nordvand og via takstfinansierede midler. Denne finansieringsmulighed skal fortsat udnyttes i forbindelse med kommunens investeringer i klimatilpasning.

Den pulje på 1 mio.kr., der er afsat i budgettet for 2014 til projekter og initiativer vedrørende bæredygtighed og klima, fortsættes i 2015. Puljen indgår i kommunens årlige handleplan, som vedtages af Teknik- og Miljøudvalget. Der skal være fokus på at øge de borger- og virksomhedsrettede aktiviteter.

Samarbejdet med borgere og virksomheder i kommunen om klima- og bæredygtighed skal styrkes med henblik på at oplyse om mulighed for miljø- og klimavenlig adfærd fx frakobling af regnvand. Partierne bag aftalen ønsker fokus på effektiv formidling, der hvor borgerne færdes fx i Borgerservice. Generelt skal nye former for borgerinddragelse, herunder med fokus på frivillighed, selvbestemmelse og anvendelse af digitale medier, afprøves.

Forligspartierne er enige om at undersøge grundlaget for at etablere LAR (Lokal Afledning af Regnvand) ved kommunale ejendomme, herunder de tekniske muligheder herfor ved de berørte ejendomme og den samlede kommunale økonomi i forbindelse hermed, inklusiv tilbagebetalingen af slutningsbidraget til Nordvand.

Læs mere: www.mim.dk, <http://ansvarligeindkob.dk/>, <http://www.gentofte.dk/da/Borger/By-og-milj%C3%B8>, <http://www.ecocouncil.dk/> m.v..

<http://voresomstilling.dk/projekter> giver et fantastisk overblik over utallige forskellige projekter inden for miljø og klima.

Især det sidste afsnit om LAR ved kommunale ejendomme er SF særligt glad for. Det var det allersidste, som kom med på SFs foranledning, inden alle forligspartier slog til og lukkede.

Fra den fælles budgetforligstekst er SF rigtig glad for enigheden om at fortsætte den konstruktive dialog i Kommunalbestyrelsen omkring politikudvikling, herunder at den politiske arbejdsform fortsat udvikles, så den politiske beslutningsproces bringes tættere på borgerne.

Så mange var ordene om selve budgetforliget.

Om processen

I SF er vi af den opfattelse, at der ikke var noget grund til at forhale forhandlingerne, når vi nu var enige om de store mål. Det er et hurtigt forlig, og det er første gang i de knap 8 år, jeg har været med, at vi har kunnet slå sømmet i så hurtigt – nemlig før 1. behandlingen. Men det er helt fint – og jeg ser det som udtryk for - blandt budgetforligspartierne – et ønske om at fortsætte de forrige års gode forlig og om at tage ansvar for kommunens næste års budget.

Det er klart, at ingen af os får alt det, vi gerne vil, men det har været en åben proces, og inden forhandlingerne gik i gang tirsdag aften – som jo startede meget sent kl. 22.00, fordi MLA ikke kunne før – bad jeg om en runde, hvor vi tilkendegav, om vi var klar til at indgå forlig. Det er et lukket møde, men jeg må godt referere, hvad jeg selv sagde.

Der er derfor ikke noget forhastet – som MLA og Vad og venstrefolk har fremført. Der er ikke noget lukket og skjult, som Vad skrev i sin pressemeddelelse, der er ikke noget odiøst ved at mødes om aftenen og fortsætte til, man er færdige, det er faktisk meget almindeligt, når man forhandler.

Venstre er en del af forliget qua Eyvind Vesselbo. Gad vide, om Vad ikke også er det, når vi når til afstemningen.

Noget kunne tyde på, at vi skal være vidner til samme farce, som ved sidste års budgetforhandlinger fra Venstre, hvor V ville have skattenedsættelser, dækningsbidraget udfaset og taksterne sat ned, og så endte V med at stemme for både det budgetforlig, som var fremlagt af os andre + deres eget. Fuldstændig økonomisk uansvarligt. Det bør give Venstres vælgere stof til eftertanke – hvor er det egentlig, man har Vad henne. Vad er med, Vad er ikke med. Mogens Vad vil måske stemme for budgetforliget, men ved det ikke endnu.

Det er det samme med de radikale. For 2 år siden var B ikke med, sidste år var B med, og nu i år er B igen ikke med. Det er en jo-jo tur, B tager kommunens budget ud på, og det må være lidt svært som radikal vælger at finde ud af, hvad det egentlig er, B står for.

Om dette som et knaldrødt forlig

LA har i et læserbrev beskrevet dette forlig som knaldrødt – tror mig, det er det ingenlunde. Hvis det have været, så ville sociale klausuler have været med i budgettet som et krav ifm. Udbud, det samme ville miljøkrav, og vi ville have haft en kyststi mellem Hellerup og Charlottenlund med.

Dette forlig er det bedste mulige med de partier, som er med, med de forskelligheder vi har, under de givne betingelser, vi har. Og under de betingelser, så er det faktisk et ret godt resultat, som vi i SF er stolte af.

Tak for ordet.