

Enhedslistens budget tale til budget 2019

Det er en god men også aldeles nødvendighed, at oppositionen, som i Gentofte består af et parti, bliver serviceret af faglig kompetent personale.

Enhedslisten vil rette en stor tak til Kasper Thorlak som gennem flere måneder servicede vores mange spørgsmål, men vi vil takke hans kone og Carl Emil endnu mere for at have udholdt de mærkelige arbejdstider og al den tid Kasper har brugt for at undersøge hvad vi bad ham om. Derfor vil vi bede Kasper overrække denne buket blomster til hans kone med en kærlig hilsen fra Enhedslisten i Gentofte.

Enhedslisten fremlægger et rødt og et grønt budgetforslag, som skal overholde regeringens pålæg om budgetlov, servicerammer og anlægslofter med mere, hvilket i sig selv er en udfordring, og vi må derfor opfordre flertallet til at samarbejde for en ændring heraf fremover, frem for ensidigt at klynke over udligningsordninger, som har det fornuftige formål, at skabe større balance i samfundet.

Gentofte Kommune har en god økonomi.

Der er råd til forbedringer på mange vigtige områder.

Det er udelukkende et spørgsmål om politiske prioriteringer.

Det konservative budgetforslag indeholder elementer som også giver mening for Enhedslisten, dog må vi konstatere at de små forbedringer ikke forholder sig til medarbejderne og kerneopgaven for kommunen.

Enhedslistens forslag har 104 % større fokus på velfærd og 7 % mere fokus på miljø og klima, end det forslag de konservative har fremlagt.

7 % lyder ikke af meget men forslagene er konkrete og stadig 7 % bedre end det konservative forslag.

I Enhedslistens budgetforslag har vi lagt hovedvægten på kommunens social- og velfærdspolitik samt fremlagt klimaforslag, som skal indvarsle at vi også her i Gentofte tager ansvar for at reducere vores overforbrug af jordens ressourcer.

Enhedslisten foreslår at der hvert år bliver udfærdiget et grønt regnskab i forbindelse med den årlige regnskabsfremlæggelse og at Gentofte nedsætter et klimaråd som understøttes af en projektleder.

Der har tidligere været iværksat gode initiativer omkring klimatilpasning og en årlig 2 % energireduktion for kommunens egne ejendomme.



Det er desværre løsevne initiativer i forhold til eks. Vis Paris aftalen vedtaget på det seneste klimatopmøde i Paris.

Gentofte Kommune skal udvikle en sammenhængende politik for klima og miljø, som omhandler både det kommunale og det private.

Vi skal fremskynde og udbygge energirenoveringerne og selvfølgelig etablere solceller på nye bygninger som Bank Mikkelsens Vej.

Gentofte kommune kan sagtens og uden større besvær – gå foran i klima og miljøtiltag der sammen med flere andre kommuner inspirerer – især hvis vi sammen skal stræbe efter at overlevere til kommende generationer med samvittigheden i behold. Vi skal selvfølgelig arbejde for at blive Klimakommune + , og i den forbindelse skal der plukkes flere lavt hængende frugter, som forbud mod pesticider for bevarelse af vores grundvand og konkrete tiltag mod et eksplosivt stigende affaldsproblem.

I det konservative budgetforslag er der fokus på at kommunens institutioner skal affaldssortere – det er vi i Enhedslisten store tilhængere af. Vi ved at der allerede er etableret containere ved nogle institutioner, der er bare desværre ikke givet mulighed for at affaldssorteringen kan starte indendørs.

Det håber vi selvfølgelig er indeholdt i den bevilling der er i forslaget.

Generelt undrer vi os over at de konservative gerne vil være en Klimakommune + samtidig med at man nedsætter renovationstaksten – men sådan er der jo så meget ...

Vi skal selvfølgelig også styrke den offentlige trafik, især set i lyset af, at den nys vedtagne aftale med MOVIA der besværliggør rejser på tværs af kommunen.

Der skal afsættes midler til etablering af shuttlebusser og forvaltningen skal indgå i dialog med brugerne, handicaprådet og seniorrådet om behovet for at udbygge denne transportform.

Gentofte Kommune er en kystkommune som bliver brugt af både vores egne borgere og borgere i hele regionen – det har vi især oplevet i sommer, hvor alle strande var fyldt til bristepunktet.

Den herlighedsværdi vi har her i vores kommune er skøn at dele med andre og det gavner i den grad vores detailhandel, at få besøg.



Enhedslistens budget tale til budget 2019

Derfor skal vi også have fokus på udviklingen af en strandsti og strandpromenade i samarbejde med regionen, wonderful Copenhagen, Greater Copenhagen og Danmarks Naturfredningsforening.

Enhedslisten mener det er helt nødvendigt at vi udvider samarbejdet med relevante partnere, vores nabokommuner og borgerne i Gentofte i forhold til at udvikle byen og samtidig bevare herlighedsværdierne. Blandt andet derfor vi **igen** foreslår udviklingen af en samskabelsespolitik med borgerne i Gentofte Kommune.

Vi skal selvfølgelig også lytte til de foreløbig 15.000 borgere der har skrevet under mod det vanvittige byggeri omkring Charlottenlund Station. Jeg er usikker på om den radikale fraktion har fået afklaret, hvilke andre politikere blandt de konservative, som er begyndt at vakle i forhold til om det er en god idé at bygge i den kaliber, på det lille bitte område.

Der er så mange elementer i det byggeri, der ikke tilgodeser Gentofte Kommunes behov for almennyttige boliger. Eksempelvis fremstår der i det konservative budgetforslag, at de almennyttige familieboliger planlægges at være på ca. 55 kvadratmeter. Det har man i det boligsociale udvalg lige haft diskuteret godt kan medføre unødvendige konflikter i familier der boligplaceres på så lidt plads.

I øvrigt vil de foreløbige tanker for det byggeri ikke kun ødelægge adgangen til Forstbotanisk Have, men også hele områdets udtryk. Igen er det værd at holde fokus på fremtidssikringen af Gentofte – måske man kan skelne til hine tiders konservative og hvordan de sikrede området omkring Øregårds parken og museet.

Vi har brug for almennyttige boliger i Gentofte derom hersker der ingen tvivl – og derfor skal man ikke bygge store dyre udsigtslejligheder og klemme dem ind på et lille område.

Tilsyneladende har man så også ændret anvisningsretten til de kommende familieboliger på Bank-Mikkelsens Vej – det syntes Enhedslisten ikke er en god idé.

Vi er i Enhedslisten meget opmærksomme på at det konservative budgetforslag nævner indretning af et unge miljø på Hellerupvej, som påtænkes at være omdrejningspunkt for unges **frie** tid. At de unge skal høres, er i Enhedslistens optik absolut nødvendigt – så vi undgår dyre hovsa løsninger truffet bag et skrivebord efter en regnearks model. Der skal oprettes et ungeråd i samarbejde med de unge, så der ikke lukkes klubber og aktivitetshuse hen over hovedet på de unge!



Og vedr. anvendelsen af Hellerupvej vedtog Kommunalbestyrelsen i juni at vi skulle have en temadrøftelse om anvendelsen af de ledige kvadratmeter – den temadrøftelse har vi stadig til gode, samtidig med at der bliver færre kvadratmeter til at udvikle et borgernes hus i lokalerne på Hellerupvej.

Enhedslisten foreslår derfor og i forlængelse af det opgaveudvalg der arbejdede med Kulturpolitik, at der nedsættes et opgave udvalg, så den vedtagne kulturpolitik kan implementeres.

Vi skal tage de borgere alvorligt der deltager i de mange opgaveudvalg, ved at følge op på de forslag der kommer frem.

Vi skal huske at det er kultur der binder os sammen og styrker vores kommune, derfor skal vi også have styrket vores lokale biblioteker.

Enhedslisten har som tidligere nævnt fokus på kernevelfærd og i den forbindelse også tiltag der er sundhedsfremmende.

Vi foreslår at der tilbydes førstehjælpskurser til borgerne og opsættes flere hjertestartere i Gentofte.

Der er for nuværende 152 registrerede hjertestartere, men kun 55 af dem er døgnåbne.

36% er døgnåbne, det mindsker muligheden for at få hjælp ved et hjertestop med 64% hvis man får et hjertestop uden for åbningstiden.

Enhedslistens forslag 2 og 3 i budgettet er en lille bitte udgift i det samlede budget, men det vil have stor betydning for de borgere der bliver ramt af et hjertestop og deres pårørende, at forslaget bliver vedtaget.

Som den kvikke læser af Enhedslistens budgetforslag sikkert vil opdage, indeholder det forslag vi tidligere har fremsat.

Eksempelvis omkring uddannelsesklausuler, som er pkt. 38 – det forslag er ene og alene genfremsat fordi Gentofte Kommune ved sidste års budgetvedtagelse blev lovet, at der ville blive indført uddannelsesklausuler i vores indkøbs- og udbudsmateriale.

Vi har ventet et helt år på, at der ingen ting skete i den forbindelse, men kan i de konservatives forslag se at det endelig er fremsat. Det er vi glade for – og vi glæder os meget til det bliver implementeret.



For 5. gang fremsætter vi forslag om en borgerombudsmand, som vi gennem serviceringsperioden opdagede var mere relevant end de tidligere gange vi har fremsat forslaget.

Ved sidste ordinære kommunalbestyrelsesmøde kom det frem at to medlemmer ikke mente at regeringernes fattigdomsskabende reformer var noget vi skulle forholde os til i Gentofte.

Og jo det skal vi!

Som kommune er det vores opgave at implementere disse skrækkelige reformer, og det kan vi gøre på mange måde. Vi kan være socialt ansvarlige eller man kan gøre som Konservative med fraktioner fra Socialdemokratiet, Radikale, Venstre og SF har gjort – gennem de sidste år – nemlig reducere mulighederne for at modtage enkeltydelser.

Enkeltydelser er en ydelse man kan søge når man er på overførselsindkomst, og der kommer en uforudset udgift, man ikke har mulighed for at betale.

Mens reformerne siden 2014 er haglet ned over borgere med sociale udfordringer har førnævnte partier reduceret i budgettet for enkeltydelser, med knap 35 %, og dermed været medvirkende til at flere borgere er efterladt med ubetalte regninger og en endnu strammere økonomi.

Mange borgere der har søgt enkeltydelser har fået afslag og i disse tilfælde ville det være hensigtsmæssigt at de kunne snakke med en borgerrådgiver om deres rettigheder.

Nedskæringerne i enkeltydelserne er helt uforståelige og det skal der rettes op på.

Det er desværre ikke muligt for os at se i det fremlagte budgetforslag fra de Konservative, hvad der er afsat til enkeltydelser, men sidste år var der afsat 4.5 mio. hvilket vi mener bør hæves med 5 mio. i 2019 og 6 mio. i hvert af de følgende overslagsår.

Enhedslisten mener at der i Gentofte bør være et langt større fokus på det socialpolitiske perspektiv!

Derfor har vi også igen i år fokus på at Gentofte Kommune følger Dansk Socialrådgivers forening anbefalinger i forhold til ansættelse af faguddannede socialrådgivere, for at sagstallet for den enkelte socialrådgiver kan sættes ned og borgerne få den rette vejledning.



Enhedslistens budget tale til budget 2019

I serviceringssperioden blev vi opmærksomme på, at der **ikke** var ansat faguddannede socialrådgivere i afdelingen for personer der modtager kontanthjælp og er jobsøgende. Stærkt bekymrende var det også at opdage at de 2.7 personer der er ansat i afdelingen har over 50 sager pr. person. Her kunne man nok få iværksat noget mere målrettet og konstruktivt arbejde til gavn for de borgere der befinder sig i denne målgruppe. (*s.9 notat 18.09*)

I ungeenheden på Jobcentret, hvor der bør laves massive indsatser både i forhold til sociale- og uddannelsesmæssige problematikker – er der ansat 1.9 socialrådgiver.

Det siger lige som sig selv at den afdeling trænger til en gevaldig opnormering, hvilket Enhedslisten har afsat ressourcer til i vores budgetforslag.

Det er også tydeligt at det konservative budgetforslag har fået fokus på denne problematik, hvilket vi selvfølgelig er utrolig glade for – men vi må sige at det der forslås er langt fra nok til at løfte de arbejdsopgaver der skal løftes.

Jeg vender lige tilbage til de fattigdomsskabende reformer som blev indført under S – SF - R regeringen og siden strammet til det helt urimelige af VLAK regeringen, med integrationsydelse og kontanthjælpsloft.

De fattigdomsskabende reformer har åbnet mulighederne for at private firmaer kan tjene en hullans masse penge på det beskæftigelsesrettede område.

I Gentofte er udgifterne til disse ”anden aktører” ekstremt højt – og reelt uden at man har undersøgt kvaliteten og effekten af disse private firmaers arbejde med borgerne.

I 2014 brugte man knap 50 millioner i 2017 var udgiften steget til knap 84 millioner.

Det er jo værd at bemærke at Gentofte Kommune reelt har betalt penge til en anden aktør, der på nationalt tv, blev afsløret som svindler – udgifterne til denne person for Gentofte Kommune er 1 million 317 tusinde og 426 kroner!



Trods eksemplet med svindleren er nogle af disse millioner godt givet ud, men rigtig mange af dem er penge lige ud af kommunekassen til private firmaer som ikke leverer den vare som borgerne har brug for.

Vi bør indicitere de opgaver og ansætte fagligt personale der kan løfte opgaverne og give borgerne den hjælp, service og støtte de har brug for.

En god idé som vi i Enhedslisten har haft god gavn af, er at lytte til de borgere som er ramt af reformerne og hvordan de oplever at blive behandlet i "Systemet".

Et friskt eksempel fra Gentofte er at en kvinde der på cykel blev påkørt af en bil. Hun var ansat i et vikariat, der skulle være fortsat i en fast stilling, men mistede sit job fordi hun var så skadet at hun ikke kunne arbejde.

Man skulle tro hun helt naturligt var kommet på sygedagpenge – men næh nej. I stedet har hun brugt et halvt år på at suse rundt i forskellige afdelinger her på Rådhuset for at opretholde sit eksistensgrundlag og være i stand til at kunne sætte mad på bordet til sine to børn og bevare sin bolig.

Kvinden fik en alvorlig rygskada og skal opereres – hun er altså fortsat syg, hvilket er dokumenteret af både Rigshospitalet, diverse speciallæger, hendes egen læge og Gentofte Kommunes lægefaglige konsulent – alligevel sætter man hende i et Jobafklaringsforløb.

Det er bimplende absurd – alle ved at hun ikke kan arbejde før efter genoptræning efter operation!

Måske er det fordi der er mere refusion i et jobafklaringsforløb – hvem ved?

Det aller mest vanvittige er at man i et jobafklaringsforløb kan tilknyttes anden aktør, til hvilket der er refusion fra Staten, men som tidligere nævnt fortsat udgør en unødigt udgift for Gentofte Kommune.

At vælge refusion frem for at give borgeren et ordentligt eksistensgrundlag så hun kan blive rask er ren kassetænkning og ikke til gavn for borgerne!

I Gentofte Kommune er antallet af borgere i de såkaldte ressourceforløb eksploderet, samtidig med at tildeling af revalidering er reduceret væsentligt.

Vel vidende at folk der omskoles til et job de kan fungere i, trods eventuelle handicap eller skavanker får et langt værdigere liv end at blive fastholdt på en overførselsindkomst, som man kommunalt kan få statsrefusion til.

Det er næsten svært ikke at komme til, at sige – **Kassetænkning** – igen!

Mange borgere på ressourceforløb er så syge, at de intet får ud af jobafprøvninger på jobafprøvning, men vil få langt bedre livskvalitet af at tildeles en førtidspension. Det giver ro for jeg kan oplyse den øvrige kommunalbestyrelse om, at det der E-boks helvede som disse borgere udsættes for er et sandt mareridt, og stress aktiverende! Meget ofte sendes beskeder på E-boks på tidspunkter hvor det er umuligt at komme i kontakt med relevante fagpersoner i forvaltningerne.

De borgere på ressourceforløb der ønsker førtidspension skal identificeres gennem samtaler med en socialrådgiver og det skal afklares om de vil overgå fra ressourceforløb til førtidspension.

Ikke alene vil en sådan undersøgelse være til gavn for borgernes sagsbehandling, der kan være langt mere målrettet og fokuseret – det vil også medføre en besparelse da nettoomkostningerne til en borger på førtidspension er **14 %** billigere end en borger i et ressourceforløb – og det er uden de ekstra udgifter til anden aktør!

Det giver rigtig god mening at indlicitere en stor del af de såkaldte "Anden aktører" ved at anvende de mange penge til at ansætte socialrådgivere, der kan give borgerne den behandling der gør at – hvis de kan – hurtigere kan komme ud af det såkaldte "jobcenter mareridt".

Samarbejdet med borgere der i kortere eller længere perioder af deres liv er på overførselsindkomst er værd at tænke ind i et opgaveudvalg. Det vil medføre reelle forbedringer på det socialpolitiske område og give et langt bedre arbejdsmiljø i jobcentret som efterhånden desværre ligner fort Knox.



Og nu når vi er ved opgaveudvalg så er det godt nok mange der er nævnt i de konservatives forslag – nogle mere relevante end andre.

Der er nogle ret sjove forslag ind i mellem eksempelvis hvordan kommunen kan styrke forældre i forældrerollen i det nye årtusinde 😊

Ja – ja – noget skal tiden jo bruges til – vi i Enhedslisten vil nok mene der er flere og mere væsentlige politiske forhold det er værd at bruge tiden på, så vi kan fremtidssikre Gentofte og fortsætte med at være en attraktiv kommune, frem for at implementere sovjetiske tilgange til familierne der vælger at bo her.

Nu når vi er ved familier – så vedtog man ved det sidste ordinære kommunalbestyrelsesmøde nogle meget lange sagsbehandlingstider inden for netop børn og familie området. De sagsbehandlingstider var begrundet i at det tager tid at lave børnefaglige undersøgelser – og det gør det!

Jeg har forholdt mig til en del børnefaglige undersøgelser og forbedring af disse kan der snildt arbejdes med! Derfor har Enhedslisten afsat midler i vores budget, til at øge fokus på objektive fremfor normative beskrivelser i de børnefaglige undersøgelser.

Normativitet er unødvendig og kan være medvirkende til helt fejlagtige beslutninger, der har store konsekvenser for de familier de børnefaglige undersøgelser vedrører.

Det vil give bedre behandling i Børn og ungeudvalget og øge den faglige bevidsthed i børn og familieafdelingen.

Forlængelsen af sagsbehandlingstiderne har en anden slagside som primært vil have indflydelse på handicappede borgere med børn.

Handicappede borgere har ofte brug for støtte inden for flere forvaltningsgrene og derfor er det nødvendigt at styrke fokus på handicapkonventionens artikel 23, for at sikre at borgere med handicap ikke skal vente i årevis på at få den hjælp der giver dem samme muligheder som borgere uden handicap.

Og jo – jeg har selvfølgelig kendskab til sager hvor man her i Gentofte Kommune **ikke** har forholdt sig til netop handicapkonventionens artikel 23 – et af dem så grelt at institut for menneskerettigheder har beskrevet det i en af deres publikationer.

Et andet eksempel er om muligt endnu mere grelt end det der er beskrevet i nævnte publikation, men som der heldigvis lige er landet en nogenlunde løsning på. Men inden løsningen var familien udsat for et helt urimeligt og ganske langt forfærdeligt forløb – det **skal** vi undgå gentager sig!

Vi har aftalt her i kommunalbestyrelsen at følge Børn og Familie afdelingen tæt, da vi bevilligede midler til omstruktureringen – den aftale holder Enhedslisten!



ENHEDSLISTEN

Vi skal også have skærpet fokus på normering i vores plejeboliger. Vikarbudgettet til eksterne vikarer er i perioden 2014 – 2017 steget med **370 %**, hvilket er helt ekstremt og det beløb der er brugt til private firmaer kan der ansættes mange SOSU assistenter og pædagoger for, som sikrer kontinuitet i dagligdagen for beboerne og forbedrer arbejdsmiljøet for de ansatte samt sikrer en forudsigelig og tryk hverdag for beboerne, med personale de kender!

Vi var noget overraskede over at man ikke har en opgørelse omkring omfanget af langtidssygemeldinger for de ansatte på vores plejeboliger, og opfordrer på det kraftigste til at en sådan udarbejdes, således at vi kan fastholde vores dygtige medarbejdere og udvikle et optimalt fysisk og psykisk arbejdsmiljø.

Vi vil gerne complimentere at man i det konservative budgetforslag, har fokuseret på gratis psykolog hjælp til unge i målgruppen 18 – 25 år.

Dette tiltag står beskrevet i teksten til ” *En sund ungekultur – fysisk og mentalt*”, men det fremgår ikke i hverken afstemningsskema eller de politiske ændringer til budgetforslag fra den konservative gruppe. Det ville være rart at blive oplyst hvor meget man har afsat og hvor det er at finde i budgetforslaget. Ufinansierede forslag giver en usikkerhed omkring symbol politik, hvilket har stor betydning for de borgere der kunne profitere af et sådant tilbud.

Ligeledes syntes vi det er dejligt at man endelig har fået et konkret fokus på problemstillingerne omkring den høje inklusionsrate, og vi vil selvfølgelig holde nøje øje med om de tiltag der foreslås kommer som ekstra bevillinger til skolerne eller skal tages inden for skolernes budget – som vi jo ved er stramt i forvejen! Og vi ville håbe at man indledte en undersøgelse om hvad grunden er til, at så stor en procentdel vælger private skoler frem for vores folkeskoler.

I Enhedslistens forslag tilføjer vi helt konkret flere midler til skolerne i form af både bedre normeringer og efteruddannelse til lærerne.

Der er flere forslag fra de konservatives budgetforslag Enhedslisten kan stemme for, og andre hvor vi må konstatere at vores forslag er langt bedre i forhold til borgerne i Gentofte Kommune.

Enhedslisten har bedt om at samtlige fremstillede forslag fra begge grupper stilles til afstemning og det er her væsentligt igen at påpege, at der er flere gode elementer i det konservative forslag – dog er der en del vi stemmer mod, både af politiske grunde og fordi Enhedslistens forslag er langt bedre og har konkrete forslag der er til gavn for udviklingen i Gentofte.

Enhedslisten anbefaler at den samlede kommunalbestyrelse stemmer for Enhedslistens budgetforslag.

